

۵۷۷۰ ۳۳۲۳

احمد لہ کہ

حضرات اہل سنت کے عالم جلیل جناب مولوی جلیب صنا کے

رسالہ اذاع الخناس

کحل الاعی
کا مفصل جواب سہی بہ

مصنفہ

جناب رفیع القاب سلاۃ المصطفین جاج الحرمین الشریفین

ڈپٹی ایڈیٹر حسین صدیقی اے جی ٹریڈ پبلشرز

رئیس کچھوا دام محمد ہم

باہتمام سید محمد جعفر پرنٹر پبلشر

مطبع اصلاح کچھوا میں چھپکر شایع ہوا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمین الذی أنزل القرآن وقال قل هو للذین
 آمنوا هدی وشفاء والذین لا یؤمنون فی اذنتهم وقشور و هو علیهم
 عمی والصلوة والسلام علی سید المرسلین وآله الطیبین الطاهرین
 المحمدرکہ مولوی حبیب صاحب سپر انداختہ ہو گئے۔ آئیے ایک رسالہ حرز الایمان
 کے نام سے تحریر فرمایا تھا اور مطالبہ یہ تھا کہ اس کا جواب آپ کے کتاب کے حوالہ نہ دیا جا
 (اس لئے کہ اس سے شیعوں کی تصدیق ہوگی) بلکہ شیعہ خود اپنی کتاب کے حوالہ سے ایسا
 جواب دیوں کہ وہ قابل قبول عقلاً ہو چنانچہ میں نے ان کا جواب بحوالہ ابی
 کتاب قرآن پاک کے دیا اور ایک ایک لفظ کو جو مولوی صاحب نے شیعوں کی طرف
 منسوب کیا تھا مطابق احکام ربانی و آیات قرآنی ثابت کر دیا۔ اس رسالہ کا نام میں
 رد الوساوس اس غرض سے رکھا تھا کہ جو جواب شیعوں کی طرف منسوب کر کے انکو بدنام
 کر کے دکھایا گیا تھا اسکی بنیاد نہ رہے و وساوس تھی۔ جیسے بعض لوگ وساوس میں
 مبتلا ہو کر ظاہر شے کو جنس تصور کرنے لگتے ہیں اسی طور سے اس رسالہ حرز الایمان
 میں اعمال و افعال و اقوال جو مطابق قرآن پاک ہیں انکو بدنام کر کے دکھایا گیا تھا
 اب جب مولوی حبیب احمد صاحب کو یہ منظر نظر آیا تو اس کا جواب تحریر فرمایا اور
 اپنے جواب کا نام دافع الخناس رکھا معلوم نہیں قرآن کی تلاوت اور اس کے آیات
 کی یاد دہانی آپ کو کیوں اس قدر بری معلوم ہوئی کہ اس عمل کا نام خناس رکھا گیا۔
 کیا تلاوت قرآن سے آپکی وہی حالت ہوتی ہے جو ادھر مذکور ہوئی۔ بہر کیف فکر
 ہر کس بقدر ہمت اوست۔

اصل مضمون کے جواب میں مولوی صاحب اور کچھ بن نہ پڑا تو قرآن حدیث وغیرہ کو چھوڑ کر تجھ سے مطالبہ کیا ہے کہ میں نیل کوڈ اور ضابطہ فوجداری سے اپنی صفائی دوں اور اپنے مطلب کو ثابت کروں۔ مولوی صاحب کو معلوم ہونا چاہئے کہ حق وہ امر ہے کہ ہر راہ اور ہر طریقہ سے ثابت ہوتا ہے۔ آپ کی کتابوں سے میرا حق ہونا ثابت ہوتا ہے جس کا ثبوت یہ ہے کہ آپ خود اپنی کتابوں کے ذکر کو اور اپنی تائید میں لائیکو منع فرماتے ہیں۔ جب میں اپنی کتاب سے جواب دیا تو اب اسکو چھوڑ کر نیل کوڈ اور ضابطہ فوجداری کی طرف رجوع فرمایا ہے۔ اسکے لئے تو کسی بیرسٹر۔ وکیل یا مختار کی طرف رجوع کئے ہوتے تو آپ کو اتنی دور تکلیف کرنیکی ضرورت نہ پڑتی۔ ہاں آپ ایسا کیونکر کرتے اس لئے کہ کسی شیعہ بیرسٹر۔ وکیل اور مختار کی طرف تو آپ جاتے نہیں۔ اور سنی بیرسٹر۔ وکیل اور مختار بغیر نیس کے آپ کا جواب دیتے۔ پیر جب ہی مرید کو درود وظائف بتائیں گے جب پلاؤ قورمہ سے اد نکا پیٹ بھرے خلیفہ اوزارم آپ کے ہاں دی ہے جو سلطنت حاصل کر کے اپنے معین و مددگار کا رشوت سے پیٹ بھر سکے۔ بہر کیف میں شیعہ ہوں اور بغیر اجرت کے آپ کو بتاتا ہوں کہ ضابطہ فوجداری یہ کہتا ہے کہ جس قانون کی بات ہو وہ اسی سے حل ہو سکتی ہے۔ مثلاً دراشت کی تکرار میں اگر فریق مسلمان ہے تو قرآن اور احادیث سے فیصلہ ہوگا اور اگر ہندو ہے تو اسکے قانون دراشت سے فیصلہ ہوگا۔ اور اگر عیسائی ہے تو اسکے قانون سے فیصلہ ہوگا۔ ہاں نیل کوڈ یعنی تعزیرات ہند میں البتہ گورنمنٹ نے کسی مذہب کا خیال نہیں کیا ہے۔ الاٹاڈ و ناڈر۔ مثلاً چور کا ہاتھ کاٹنا۔ زانی اور زانیہ کو درہ لگانا۔ نیل کوڈ نہیں مانتا۔ آنکھ کا بدلہ آنکھ۔ کان کا بدلہ کان کاٹنے کی اجازت نہیں دیتا۔ لیکن ایک سے زائد شوہر کرنا کو مثل اسلام کے منع کرتا ہے۔ بہر کیف اس وقت مسئلہ زیر بحث یہ ہے کہ مولوی صاحب نے اپنے اشکال اول میں یہ بات پیش کی تھی کہ شیعہ اپنے مذہب کو اور خلفاء سے عداوت کو چھپا کر خلفاء کے مبارک میں قاضی مورخ محدث معلم وغیرہ تھے۔ اور اپنے مطلب کی حدیثوں کو

اہلسنت کی کتابوں میں بھردیا۔ لہذا شیعوں کو مناسب نہیں ہے کہ اہلسنت و الجماعت کے مذہب پر ان کی کتابوں سے طعن کریں۔

اس سوال کو واضح کرنے کی غرض سے مولانا موصوف مجھ سے پوچھتے ہیں کہ اگر میری عدالت میں کوئی ایسا مقدمہ پیش ہو جس میں ایک علیہ پر چوری کا الزام لگایا گیا ہو اور مال مسروقہ بھی اسی کے گھر سے برآمد ہوا ہو مگر وہ کہتا ہو کہ یہ مال میرا نہیں چرایا بلکہ مدعی نے دشمنی سے یہ مال میرے گھر میں رکھ دیا ہے یا رکھوا دیا ہے اور وہ اپنی اس بات کو اپنے آدمیوں کی شہادت سے ثابت کر دے اور مدعی کے گواہ بھی اس کا اقرار کر لیں کہ واقعی مدعی نے یہ مال رکھوا دیا ہے اور خود مدعی کو مجبوراً ماننا پڑے کہ واقعی یہ کارروائی میری ہی ہے مگر چونکہ یہ میرا دشمن تھا اس لئے میں نے ایسا کیا تھا۔ چنانچہ حضرت ابراہیمؑ نے اپنے دشمنوں کو نقصان پہنچایا تھا۔ اور موسیٰ علیہ السلام نے بھی۔ تو آپ اس مقدمہ میں کیا فیصلہ دینگے۔ پس جو فیصلہ آپ اس مقدمہ میں فرماتے کیا ہم غریب سنی بھی اوسل لضاف کے مستحق ہیں یا نہیں۔ اگر نہیں تو کیوں؟

میرے سوالات کا حاصل یہ تھا کہ ”اہل تشیع کو کیا حق ہے کہ وہ کسی حدیث کو سنیوں کی حدیث یا کستی تاریخی روایت کو سنیوں کی روایت یا کسی عالم کا قول بتا کر سنیوں کو الزام دیں جبکہ انھیں خود تسلیم ہے کہ انھوں نے تقیہ کر کے سنیوں کے مذہب کو خراب کیا ہے (اسوقت اس سے بحث نہیں ہے کہ شیعوں کا یہ فعل جائز تھا یا ناجائز)“ مولوی صاحب کا سوال تمام ہوا۔

الجواب افسوس مولوی صاحب کو مجسٹریٹ کے سامنے مقدمہ بھی پیش کرنا نہیں آیا۔ کوئی عدالت ہو۔ خواہ نیپل کوڈ کی۔ خواہ قاضی کی۔ خواہ خلافت کی۔ اول سوال یہی ہو گا کہ شیعہ کا فعل جائز تھا یا ناجائز۔ جائز فعل پر دنیا میں کسی کو الزام دیا جاتا ہے اور نہ اس کی سزا ہوتی ہے۔ غرض اس شرط سے کہ آپ فعل شیعہ کے جائز یا ناجائز ہونے سے بحث کرنا نہیں چاہتے صاف ظاہر ہے کہ ان کا فعل جو بھی تھا

وہ جائز تھا اور آپ اس کو ناجائز ثابت نہیں کر سکتے۔ اور یہ آپ کے دعویٰ کے
دسمس ہونے کے لئے کافی ہے جب تک آپ کسی کے فعل کو ناجائز اور مبنی
بر بدینتی نہیں ثابت کرینگے اور سوقت تک اس کے خلاف فیصلہ نہیں ہو سکتا۔
اور آپ ہارینگے اگر باور نہ ہو آپ کسی سنی ہی قانون پیشہ سے اسکو دریافت
کر لیں۔

چنانچہ آپ کے اعتراض پر میں نے بحوالہ قرآن پاک یہ دکھلادیا کہ جو افعال آپ
شیعوں کی طرف منسوب کرتے ہیں ٹھیک اسی طرح کی کارروائی حضرت ابراہیم
علیہ السلام و موسیٰ علیہ السلام نے اپنے اپنے زمانہ میں دشمنان خدا کے ساتھ کی
ہے اور خداوند عالم انکی ثنا و صفت کرتا ہے۔ پس مطابق نظائر قرآن پاک شیعہ
مستحق ثنا و صفت ہیں اور اس معاملہ میں نیل کوڈ نہیں آوے گا بلکہ قرآن ہی فیصلہ
کرے گا۔

لیکن اگر آپ نیل کوڈ ہی کو مانتے ہیں اور مجسٹریٹ ہی سے انصاف طلب میں
پہلے اپنی منطق درست کیجئے۔ آپ نے جو مثال دی ہے اس میں ایک فعل ناجائز
و حرام کو شیعہ کی طرف منسوب کیا ہے۔ حالانکہ شیعہ کے فعل کو آپ خود جائز اور
مستحسن از قرآن پاک فرماتے ہیں تو ایک جائز فعل کی مثال ناجائز فعل سے
دیکھو کیونکہ آپ کوئی صحیح نتیجہ نکال سکتے ہیں۔ لہذا آپ کی دلجمعی کے لئے میں آپکو ایک
چھوٹی سی مثال سے سمجھاتا ہوں جو مسئلہ زیر بحث پر پورے طور سے چسپاں
ہو۔ فرض کیجئے کہ ایک شخص ایک چشمہ میں زہر (چھوٹی حدیثوں کا) ملا رہا ہے
کہ لوگ اس سے پانی پیکر ہلاک ہوں۔ دوسرا شخص بہ ہواداری خلق اللہ اس کا
دوست بلکہ خادم بنکر اس زہر کے بدلے اس چشمہ میں تریاق (احادیث صحیحہ و
صادقہ) ڈالتا ہے تاکہ زہر کا اثر دفع ہو اور لوگ ہلاکت سے بچیں۔ چونکہ اس
چشمہ کا پانی پیکر بعض ہلاک ہوئے ہیں دونوں کپڑا کر مجسٹریٹ کے سامنے پیش
کئے جاتے ہیں اور دونوں پر ثابت ہوتا ہے کہ انہوں نے کچھ ادویہ چشمہ میں ڈالے ہیں۔

غرض دونوں کے ادویہ کی جانچ کیجاتی ہے اور کسوٹی پر (یعنی قرآن پاک پر) کسے سے ثابت ہوتا ہے کہ اول شخص نے زہر دیا تھا اور دوسرے نے تریاق۔ ایک کی کوشش لوگوں کو ہلاک کرنے کی تھی اور اس کے خادم کی کوشش دفع شر و حفاظت نفس کی تھی۔ ایسی حالت میں بنیل کوڈ۔ مجسٹریٹ۔ ساری دنیا کا کیا فیصلہ ہوگا۔ وہ حاجت بیان نہیں۔ پس آپ کی کتابوں میں زہر کس نے بھرا ہے اور تریاق کس نے داخل کیا ہے۔ اسکی تلاش کرنے کی ضرورت ہے۔ جس نے تریاق داخل کیا ہے وہ قابل تحسین ہے اور جس نے زہر بھرا ہے وہ قابل نفرت ہے۔ اور اس کے جانچ کی وہی صورت ہے جو اصل مضمون میں عرض کیا ہے کہ قرآن پر عرض کیجئے تو توفیق واضح ہو جائیگا۔ اور قرآن پاک ہی اسکی کسوٹی ہو سکتا ہے۔

اب مولوی حبیب احمد صاحب قرآن سے بھی بھاگتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ قرآن کے معنی ہر فرقہ والے اپنے مطلب کے مطابق بتاتے ہیں تو قرآن سے کیونکر حق مل سکتا ہے۔ افسوس جب قرآن کو میں نے اپنی کتاب ہونیکا دعویٰ کیا اور اپنے مطالب کو اسکے آیات سے ثابت کیا تو مولوی صاحب قرآن ہی کو جھول گئے دیتے ہیں اور حضرت عمر کے دعویٰ حسب کتاب اللہ کی تکذیب کرتے ہیں۔ غرض احادیث اور تواتر بخ آپ کے ہاں کی ایسی کہ بقول آپ کے ادھر اعتبار نہیں اور انکو شیعوں نے محرف کر دیا ہے۔ قرآن ایسا کہ وہ آپ اپنے معنی صحیح نہیں بتا سکتا تو پھر آخر آپ کے مذہب کی بنیاد کس پر ہے؟ کیا واقعی سنی کے معنی سنی سنائی باتوں پر عمل کرنے والے کے ہیں؟

آپ یا نوح انہ لیس من اھلک کو پیش کرتے ہیں کہ اسکے معنی میں نے یہ لکھے ہیں یہ لڑکا نوح کا بیٹا نہیں ہے اور آپ فرماتے ہیں کہ یہ لڑکا حضرت نوح سے دینی تعلق رکھنے والا نہیں ہے۔ اسی پر اب فیصلہ ہے کہ قرآن میری تصدیق کرتا ہے یا مولوی صاحب کی اور کیا کسی کے معنی بگاڑنے سے قرآن کا مطلب ہاتھ سے جا سکتا ہے کہ نہیں۔ سورہ ہودہ کو ع ۳۴ میں ہے وقلنا حمل فیھا من

کُلُّ زَوْجَیْنِ اِثْنِیْنِ وَاَهْلَکَ الْاَمَنُ سَبَقَ عَلَیْهِ الْقَوْلُ وَ مِنْ اَمَنٍ وَمَا
اَمَنٌ مَعَهُ اِلَّا قَلِیْلٌ یعنی ہم نے کہا جانور جوڑا جوڑا اور اپنے خاندان والوں کو سوا
اونکے جنگی ہلاکت کا حکم قبل ہو چکا ہے اور ایمان داروں کو نشی میں سوار کرو اور سوا
چند آدمیوں کے حضرت نوح پر کوئی ایمان نہیں لایا تھا۔

دیکھا خداوند عالم حضرت نوح سے کیا فرماتا ہے۔ دینی تعلقات رکھنے والے
کو من امن یعنی جو ایمان لائے ہیں یا ایمان والے فرماتا ہے اور اڑکے بالوں کو
یعنی خاندان کے لوگوں کو اہلک فرماتا ہے اور انہیں سے حضرت نوح کی ایک زوجہ
اور بیٹے کنعان کو مستثنیٰ کرتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ لڑکا آپ کے خاندان سے نہیں
ہے پس جو لڑکا اپنے خاندان سے خارج ہو وہ اپنے باپ کی ولایت میں کیونکر
رہ سکتا ہے۔ گرچہ وہ واقعا بیٹا ہے لیکن مجازاً جب تک ولایت سے خارج
نہ ہوگا خاندان سے خارج نہیں ہو سکتا۔ لہذا میرا دعویٰ ہے کہ مختلف معنوں میں
سے صحیح معنی قرآن پاک کے آسانی تمام عقل سلیم دریافت کر لے سکتی ہے اور آپ کی
مغالطہ میں کوئی ایماندار شخص نہیں پڑ سکتا ہے۔

الحاصل خداوند عالم نے وعدہ فرمایا تھا کہ حضرت نوح کے خاندان والوں کو
سوا اُنکے جنگی ہلاکت کا حکم ہو چکا تھا طوفان سے بچا لینگا۔ پھر جب حضرت
کا بیٹا کنعان ڈوبنے لگا تو اس بنا پر آپ نے فرمایا رب ان ابنی من اہلی
یعنی خداوند امیر بیٹا میرے خاندان میں شامل ہے اس کو بچالے جواب ملا
انہ لیس من اہلک کہ وہ بیٹا آپ کے خاندان سے نہیں ہے اس لئے
کہ اس نے بدکاری کی ہے۔ اسی معنی کو شیخ سعدی فرماتے ہیں۔ پس نوح
باید ان پرشت خاندان بنویش گم شد۔

آپ کے زیادہ اطمینان قلب کے لئے مناسب ہے کہ چند ترجموں میں اپنی
معنی کو ثابت کر دوں اور دکھا دوں کہ آپ قرآن میں معنوی تحریف کرنا چاہتے
ہیں۔ پوری آیت سورہ ہود رکوع ۴ میں یہ ہے وَ نَادٰی نُوْحٌ رَبِّہٗ فَقَالَ مَرَبِّ

ات ابی من اہلی وان وعدك الحق وانت احکم الحاکمین قال یا فوج
انه لیس من اہلك انه عمل غیر صالح۔

۱۔ ترجمہ ڈبٹی نذیر احمد صاحب مرحوم شمس العلماء۔ فوج نے اپنے پروردگار کو پکارا
اور اسکی جناب میں عرض کیا کہ اے میرے پروردگار میرا بیٹا بھی میرے اہل
و عیال میں داخل ہے اور تو نے جو میرے اہل و عیال کو بچا دینے کا وعدہ فرمایا
ہے وہ سچا ہے اور تو سب حاکموں سے بڑا حاکم ہے۔ خدا نے فرمایا کہ فوج تمہارا
بیٹا تمہارے اہل و عیال میں داخل نہیں ہے کیونکہ اس کے اعمال اچھے نہیں ہیں
۲۔ ترجمہ شاہ عبدالقادر صاحب دہلوی۔ اور پکارا فوج نے اپنے رب کو بولنا
رب میرے میرا بیٹا میرے گھر والوں میں سے ہے اور تیرا وعدہ سچ ہے اور تو سب
بڑا حاکم ہے۔ فرمایا اے فوج وہ نہیں تیرے گھر والوں میں سے ہے۔ اس کے کام
میں ناکارے۔

۳۔ ترجمہ مولوی فتح محمد خاں جالندھری۔ اور فوج نے اپنے پروردگار کو پکارا
اور کہا کہ پروردگار میرا بیٹا بھی میرے گھر والوں میں ہے تو اسکو بھی نجات
دے اور بہت ہی تیرا وعدہ سچا ہے۔ اور تو سب سے بہتر حاکم ہے۔ خدا نے
فرمایا وہ تیرے گھر والوں میں سے نہیں کہ وہ بد اعمال ہے۔

۴۔ ترجمہ مرزا حیرت دہلوی۔ اور فوج نے اپنے پروردگار کو پکارا پس کہا کہ اے پروردگار
بے شک میرا بیٹا میرے عزیزوں میں سے ہے۔ اللہ نے فرمایا کہ اے فوج
بے شک وہ تیرے عزیزوں میں سے نہیں ہے۔ بے شک اس کے اچھے کام
نہیں ہیں۔

۵۔ ترجمہ شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی۔ دادا دادا فوج پروردگار خود را پس گفت
ای پروردگار ہر آئینہ لیس من از اہل من است و ہر آئینہ وعدہ تو راست است
و تو بہترین حکم کنندگانہ گفت اے فوج ہر آئینہ دے نیست از کسان تو و ہر
آئینہ او خداوند کارناشایستہ است۔

دیکھا کل مترجمین جو اکابر اہلسنت و الجماعہ ہیں اہل کاترجمہ اپنے پرانے سے لیتے ہیں نہ کہ دینی تعلق رکھنے والے سے۔ اسکے معنی کوئی اہل دعیال کہتا ہے۔ کوئی گھر والے کہتا ہے۔ کوئی عزیزان کہتا ہے۔ غرض ایک شخص بھی اہل کے معنی دینی تعلق رکھنے والا نہیں کہتا ہے۔ لہذا جو شخص اپنے باپ کے اہل دعیال سے خارج سمجھا جاوے گھر والوں سے باہر کہا جاوے۔ جو عزیز داری سے بھی خارج کیا جاوے اور اسکو ولایت سے خارج کہنا کیسے غلط ہو سکتا ہے اور جو شخص اپنے باپ کی ولایت سے خارج سمجھا جاوے وہ کیا ہوگا۔

بہر کیف اگر آپ کاترجمہ صحیح ہو تو اس کا ثبوت کہیں و ترآن میں نہیں ہے اسلئے کہ کہیں یہ نہیں کہا گیا ہے کہ حضرت نوح کا بیٹا کافر تھا یا الد اور اپنے باپ کی نبوت پر اعتقاد نہیں رکھتا تھا یا بت پرستی کرتا تھا۔ جو کچھ اوس کا غیب کر کیا گیا وہ اس کے عمل کے متعلق ہے کہ عمل اس کے بد تھے بس۔ اگر کہیں یہ ہوتا کہ ہولیس ہومن یا ما امن باللہ ورسولہ یا ہو کفر باللہ ورسولہ تو آپ کہہ سکتے تھے کہ وہ حضرت نوح سے دینی تعلق نہیں رکھتا تھا جب اس کی خبر قرآن پاک میں نہیں ہو اور صرف اوس لڑکے کی عمل کی شکایت ہے تو آپ کیا یہ کہنا کہ اوس لڑکے کو حضرت نوح سے دینی تعلق نہ تھا محض اوس بیچارے پرافترار ہے جس سے توبہ لازم ہے۔

غرض آپ قرآن کے معنی بگاڑیں وہ بگڑ ہی نہیں سکتا اور نہ اہل فہم دھوکا کھا سکتے ہیں۔ اب میں کچھ دیکھانا چاہتا ہوں کہ احادیث کے صحیح اور موضوع ہونے کی جانچ قرآن پاک سے کیونکر ہو سکتی ہے اور کیا یہ ممکن ہے کہ کوئی قرآن کے معنی بگاڑ کر موضوع حدیث کو صحیح ثابت کر دے۔

الجملہ نمبر ۹ تا ۱۲ جلد ۱۱ بابت جمادی الاول و جمادی الآخر ۱۳۴۹ھ ہجری میں مولوی صاحبک رسالہ چھپا ہے اسکے صفحہ ۲ میں چند حدیثیں درج ہیں جن کے بعض کو میں قرآن پر عرض کرتا ہوں۔

حدیث پنجم۔ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تمہان لوگوں کو یاد

جو میرے صحابیوں کو گالی دیتے ہیں تو کہو تم پر تمہاری برائی کی وجہ سے لعنت
رواہ الترمذی عن ابن عمر رضی اللہ عنہما۔

حدیث ششم حضور نے فرمایا خدا نے اپنی مخلوقات سے مجھے انتخاب کیا۔ پھر میرے
ساتھی چنے جنہیں سے کسی کو میرا ذریعہ۔ چند ایک کو انصار مقرر فرمایا اور کسی کو خسر
کسی کو داماد۔ کسی کو سالانہ بنایا۔ پس جو انھیں گالی دے بُرا بھلا کہے اوس پر
اللہ کی اور ملائکہ اور سارے لوگوں کی لعنت قیامت کے دن خدا اوس کا نہ غدر قبول
کرے گا نہ فدیہ اخراجہ المعاملی والطبرانی والحاکم عن عویم بن ساعد رضی اللہ
عنه۔

حدیث سیوم۔ آنحضرتؐ نے فرمایا اوس مسلمان کو دوزخ کی آگ نہیں چھو سکتی جس نے
مجھے دیکھایا اوس نے میرے دیکھنے والے کو دیکھا اخراجہ الترمذی عن جابر
اولاً اس حدیث سیوم کو میں قرآن پر غرض کرتا ہوں کہ صحیح ہو سکتی ہے یا بالکل افتراء
ہے۔ قرآن پاک میں کہیں بنی صلعم پر نظر کرنے سے جنتی ہونیکا ذکر نہیں ہے۔
پس رسول خدا ص کیسے ارشاد فرما سکتے ہیں۔

گیارہویں پارہ کی شروع کی آیتیں ملاحظہ فرمائیے کہ خداوند عالم اون اصحاب کا
قصہ بیان فرماتا ہے جو جنگ تبوک میں نہ گئے اور گھر بیٹھ رہے فرماتا ہے

سَيَحْلِفُونَ بِاللّٰهِ لَكُمْ اِذَا الْقُلُوبُ الْيَوْمَ لَتَقْرَضُوا عَنْهُمْ فَاَعْرِضُوا عَنْهُمْ
اِنَّهُمْ رَجِسٌ وَّمَا وَهُمْ جَهَنَّمَ جَزَاءُ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ۔ یعنی جب تم اون
اصحاب کے پاس جو گھر بیٹھ رہے تھے جہاد سے واپس آؤ گے تو تمہارے سامنے
خدا کی قسمیں کھائیں گے تاکہ تم ان سے درگزر کرو تو تم اون کی طرف سے منہ پھیر
بے شک لوگ ناپاک ہیں اور انکا ٹھکانا جہنم ہے۔ یہ سنا ہے اوسکی جو یہ کیا کرتے
تھے۔ اسلام اور صحابیت کے لئے عمل ضرور ہے۔ جیسا جس کا عمل ہو گا وہ
اوس کا مستحق ہو گا۔ مسلمان جو رسول کو دیکھتے ہیں ساتھ رہتے ہیں۔ اونکو صرف
جنگ میں نہیں جمانے سے اور پہلو ہتی کرنے سے خداوند عالم اونکا ٹھکانا جہنم

بتاتا ہے اور رسولؐ کو منع کرتا ہے کہ جب وہ خدا کی قسمیں کھا کر آپ کو راضی کرنا چاہیں تو آپ راضی نہ ہوں تو پھر کیونکر یہ حدیث کہ جس نے رسولؐ کو دیکھا اس کو دوزخ کی آگ نہیں چھو سکتی صحیح ہو سکتی ہے۔

خداوند عالم اتنے ہی پر اکتفا نہیں کرتا بلکہ آگے فرماتا ہے یخلفونکم لترضوا

عنہم فان ترضوا عنہم فان اللہ لا یرضی عن القوم الفسقیین۔

یعنی یہ لوگ تمہارے سامنے قسمیں کھائیں گے تاکہ تم ان سے راضی ہو جاؤ تو اگر تم ان سے راضی بھی ہو جاؤ تو خدا ان لوگوں سے کبھی راضی نہ ہوگا۔

دیکھا یہ مسلمان صرف رسولؐ کو دیکھتے ہی نہ تھے بلکہ اگر سامنے خدا کی قسم کھاتے ہیں اور کوشش کرتے ہیں کہ رسولؐ ان سے راضی ہو جاویں تو خدا فرماتا ہے کہ اگر رسولؐ ان سے راضی بھی ہو جاویں تو خدا ان سے نہیں راضی

ہو دیگا۔ پھر وہ کیونکر جنت میں جاسکتے ہیں اور پھر خداوند عالم ایسے مسلمانوں کو ناپسند کیا کی طرح کی گالی بھی دیتا ہے۔ پس ایسے اصحاب کو برا کہنے سے کیونکر گناہ ہو سکتا ہے۔ اس آیت کریمہ کے تحت میں جیش سامہ کے قصہ کو یاد کیجئے کہ جب

حجۃ الوداع سے معاودت کے بعد رسولؐ نے ایک لشکر لبرہ داری حضرت امیر تیار کیا اور حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ وغیرہ کو حکم دیا کہ ان کے ساتھ ہم شام پر چلے جاویں تو یہ حضرات نہ گئے اور مصداق آیت کریمہ کے بنے۔ فَرَجَ الْمُخْلَفُونَ بِمَقْعَدِہُمْ

رسول اللہ یعنی رسولؐ کے پیچھے رہ جانے والے اپنی جگہ پر بیٹھ رہنے سے خوش ہوئے قلنا رہنم أشد حرا۔ یعنی اے رسولؐ ان سے کہہ دو کہ جہنم کی آگ کہیں زیادہ گرم ہے۔ لیکن اصحاب کرام کو یہ آیتیں یاد نہ تھیں اور وہ اپنی جگہ سے

نہ ہٹے۔ اور پھر رسولؐ نے فرمایا لعن اللہ علی من تخلف عن جیش سامہ یعنی خدا لعنت کرے ان پر جو سامہ کے لشکر کے ساتھ نہ جائیں اور گھر بیٹھ رہیں۔ اب جب خود رسولؐ اپنے لعنت کر رہے ہیں تو ان کے لئے کون استغفار کریگا

اگرچہ خداوند عالم ان کے بارے میں رسولؐ کا استغفار بھی سنتا نہیں چاہتا چنانچہ

سورہ التوبہ کے رکوع ۱۰ میں فرماتا ہے - استغفرلہم اولاً تستغفرلہم ان
 تستغفرلہم سبعین مرۃ فلن یغفر اللہ لہم ذلک بأنہم کفروا
 باللہ ورسولہ واللہ لا یمشی القوم الفسقین یعنی اسے رسول ان کے
 لئے تم مغفرت کی دعا مانگو یا نہ مانگو برابر ہے اور اگر تم ستر بار بھی ان کے لئے
 مغفرت کی دعا مانگو گے تو بھی خدا ان کو ہرگز نہ بخشے گا۔ یہ اس سبب ہے کہ ان لوگوں
 نے خدا اور اس کے رسول کی نافرمانی کی ہے اور خدا فاسق لوگوں کی ہدایت نہیں
 کرتا۔

یہ معلوم ہے کہ رسول خداؐ اس کو مسلمانوں کے کافروں کے لئے دعا مغفرت نہیں کر سکتے
 لیکن اگر رسولؐ ان کے لئے ستر مرتبہ بھی استغفار کریں تو بھی خدا ان کو نہ بخشے گا
 ان ایسا دات کے بعد بھی کوئی ایمان دار اور قرآن پر ایمان رکھنے والا شخص کہ ستر
 ہے کہ جس مسلمان نے رسول خداؐ کو دیکھا یا ان کے دیکھنے والے کو دیکھا ہو اس کو دفع
 کی آگ چھو نہیں سکتی۔ اگرچہ اس کے عمل کیسے ہی ہوں۔ لہذا اس حدیث کے موضوع
 اور افتراء ہونے میں کوئی شک نہیں ہے۔ کیا یزید نے صحابی رسولؐ کو نہیں
 دیکھا تھا۔ کیا اس کے مظالم میں خود صحابہ نہیں شریک تھے۔ پس کیا یہ سب آتش دفع
 سے محفوظ رہیں گے؟ نو ذیالہ من ہذہ المہفوات۔

ابن تیمیہ اور ششم احادیث کو ملاحظہ فرمائیے کہ رسول خداؐ نے فرمایا کہ میرے صحابی کو گالی
 نہ دو اور جو گالی دے اس پر لعنت کرو اور خدا اور ملائکہ اور سارے لوگوں کی
 اس پر لعنت۔ قیامت کے دن خدا اس کا نہ عذر قبول کرے گا نہ فدیہ۔

ان احادیث میں صحابی کی کیوں شرط ہے کیا غیر صحابی کو گالی دینا جائز ہے؟
 کل گالی جس کو بخش کہتے ہیں اور جو بجائے تہمت و اتہام کے ہوتی ہیں وہ سب ہر
 شخص کے لئے ناجائز ہے۔ فی التناہن واما لالقاب بمسئ الاثم الفسوق
 لیسنا الايمان یعنی ایک دوسرے کا برا نام نہ دھرو۔ ایمان لانے کے بعد بدکاری کا نام

غرض احادیث مذکورہ جس طرح سے ہیں یعنی اصحاب کی خصوصیت کے ساتھ اونکائی قرآن پاک میں نہیں ہے۔ یہ سب مہویہ کے زمانہ کے مصنوعات سے ہیں جس کا ثبوت اصل رسالہ اول و سواس میں موجود ہے۔ لیکن جو لوگ اس پر بھی ان احادیث کو صحیح مانتے ہیں ان کے سامنے ذیل کے واقعات کو پیش کر کے ادسپر فیصلہ چاہتا ہوں۔

۱۔ حضرت عائشہ حضرت عثمان ایسے صحابی جلیل القدر کو براہ گالی دیا کرتی تھیں اور ان کے اقوال یہ مشہور ہیں اقتلوا النعثل۔ قتل اللہ النعثل۔

۲۔ حضرت عثمان نے حضرت عمار ایسے صحابی با صفا کو ایسا مارا کہ فتق کا مرض ہو گیا

۳۔ معاویہ نے جناب علی علیہ السلام ایسے سابق الاسلام صحابی پر جنہوں نے صرف رسول خدا کو دیکھا ہی نہیں تھا بلکہ حضرت کی گود میں پرورش پائی تھی مینروں پر

گالی اور لعنت جاری کی جو اسکی اولاد نے بھی جاری رکھا۔ غرض معاویہ نے اپنے زمانہ میں۔ اور کل تابعین اس کے دو پشت تک جناب میر علیہ السلام ایسے صحابی کو

گالی دیا کئے اور لعنت کرتے رہے۔

مختصر یہ کہ اشکال اول کا جواب یہ ہے کہ جب تک آپ کو اسلام کا اور قرآن اور

احادیث صحیحہ کے ماننے کا دعویٰ ہے اس وقت تک آیات قرآنی اور احادیث صحیحہ

پیش کر کے آپ کے مذہب کی تردید کی جائیگی اور آپ پر الزام لگایا جائیگا۔ آپ کا

یہ کہنا کہ یہ قرآن نو لکھشور نے چھاپا ہے یا کسی نصاریٰ کے مطبع میں چھپا ہے کوئی نہیں

سنیگا۔ اسی طرح آپ کا یہ کہنا کہ یہ آیت کسی نصاریٰ یا یہود نے لکھی ہے یا احادیث

شیعوں نے آپ کی کتاب میں لکھ دی ہیں قابل سماعت نہیں ہے جب تک آپ

یہ نہیں دکھاویں کہ وہ جملہ جس کو آیت کہا جاتا ہے نہ وہ قرآن میں ہے اور نہ

کسی مفسر نے اس کے آیہ قرآنی ہونیکا اقرار کیا ہے۔ اسی طرح آپ کسی حدیث سے

انکار نہیں کر سکتے جب تک یہ ثابت نہ کیجئے کہ وہ حدیث قرآن کے خلاف ہے

کذب یا موضوع ہے۔ جیسا کہ ابھی ابھی میں نے دکھلا دیا کہ احادیث دربارہ صحابہ

منقول در النعم بالکل موضوع اور غلط ہیں۔

اسکے بعد بھی اگر آپ ان احادیث فضائل صحابہ کو صحیح تصور کرتے ہیں تو واجب ہے کہ ان احادیث کی تعمیل میں اور اپنے جدا مجد علی مرتضیٰ کی خوشنودی کیلئے ان لوگوں پر لعنت کیجئے جنہوں نے حضرت پر سب شتم و لعنت کی بنیاد ڈالی اور جو اسکی بیعت میں اس کفر کے مرتکب ہوئے۔

مختصر یہ کہ اگر آپ کے سابقین کوئی کتاب ایسی تصنیف کرتے جس میں ان کے عقائد کا بیان ہوتا اور ان میں کوئی ایسی بات لکھ دیتا جو آپ کے عقیدہ کے خلاف ہو تو البتہ آپ کا الزام دینا اور بگڑنا صحیح و درست ہو سکتا۔ لیکن جب سابقین نے یہ دعویٰ کیا کہ وہ احادیث رسول خدا جمع کر رہے ہیں۔ خواہ وہ شیعہ کے اعتقاد کے خلاف ہو یا سنت و اجماع کے اعتقاد کے خلاف ہو تو ان میں رسول خدا کی حدیثوں کا لکھ دینا آپ کا ہاتھ بٹانا تھا اوس پر عوض بگڑنے کے آپ کو ممنون ہونا چاہئے۔ اور جب تک آپ احادیث صحیحہ کے اتباع کا دعویٰ کر نیلے اور سوقت تک یہ احادیث پیش کر کے آپ کی اور آپ کے مذہب کی تردید کی جائیگی۔ آپ کا یہ کہنا کہ یہ احادیث شیعہ ہیں آپ کی کتاب میں داخل کر دیا ہے۔ نہیں سنا جائیگا جب تک آپ یہ نہیں بتا کر دیں کہ یہ حدیث موضوع ہے اور رسول خدا نے ایسا نہیں فرمایا ہے۔

دوسرے سوال کی بحث

اس سوال میں جو میں نے مولوی صاحب کی منطق پر اعتراض کیا تھا اوسکو وہ نہ سمجھے لہذا اوس کا صاف کرنا لازم ہے۔ ہر کو منطق ایک جنس کے جب قضیے ہوتے ہیں تب ان سے کوئی نتیجہ نکلتا ہے۔ مثلاً شہید راہ خدا زندہ ہیں یہ ایک قضیہ ہوا۔ اور دوسرا قضیہ یہ ہے کہ زندہ کو زیر خاک دفن مت کرو۔ اور نہ اوسکی میراث تقسیم کرو۔ ایک قضیہ میں حکمی یا مجازی زندہ ہے، واقعی وہ زندہ نہیں ہے۔ اور دوسرے قضیہ میں واقعی زندہ کے احکام ہیں۔ پس ایک حکم دوسرے پر عائد نہیں ہو سکتا۔ اسی طور سے جو شخص اپنی بدکاری کی وجہ سے دلہ احرام کہلاتا ہو اوس کا ایک حکم ہے اور جو واقعی دلہ احرام ہے اوس کا دوسرا حکم ہے۔

غرض میں نے اپنے جواب میں لکھا تھا کہ بدکار کو ولد احرام کہنا قرآن پاک سے جائز ہے اور اس کے ثبوت میں آیہ انہ لیس من اہلک (اے نوح یہ لڑکا تھا سے خاندان سے نہیں ہے) کو دیا تھا۔

مولوی صاحب وجہ اول میں فرماتے ہیں کہ تمام قرآن اول سے آخر تک پڑھ جائیے دیکھیے انہیں کیسے کیسے سخت دشمنان خدا کے حالات مذکور ہیں لیکن کہیں خدا نے انکو گالی سے یاد نہیں کیا نہ جھٹالوں کے جنے کہا۔ اگر آپ آنکھ کھول کر قرآن کی تلاوت سے ہوتے تو ایسا دعویٰ نہیں کرتے ملاحظہ فرمائیے قرآن میں یہ آیہ کریمہ الزانی لایینکم الا ننا اینہ و مشرکۃ والزیانی لایینکم الا ننا ان او مشرکۃ رحمہم ذلک علی المؤمنین یعنی زانی نہیں نکاح کرتا مگر زانیہ یا مشرکہ سے اور زانی عورت نہیں نکاح کرتی مگر زانی یا مشرک سے اور مؤمنین پر یہ حرام ہے (سورہ التوبہ رکوع ۵)

اب مولوی صاحب فرمادیں کہ کیا آپ کے سامنے کوئی ایسی نظیر نہیں ہو کہ ایک زانی کی بی بی بی زانیہ اور پارسا ہے اور ایسی نظیر بھی آج کو نہیں معلوم ہے کہ ایک مستحق اور پرہیزگار کی بی بی زانیہ ہو گئی۔ لہذا اس آیہ کریمہ میں خداوند عالم ایک زانی کی بی بی کو بغیر اس کے کہ اس پر زنا کا الزام ہو زانیہ فرماتا ہے۔ اور ایک زانیہ کے شوہر کو بغیر اس کے کہ اس کا کوئی قصور ہو زانی فرماتا ہے۔ پس جیسا اصل رسالہ میں عرض ہوا تھا کہ آپ جس طرح اس آیہ کے معنی سمجھتے ہیں ویسے ہی امام علیہ السلام کی احادیث کے معنی سمجھ جائیے۔

واقعی یہ ہے کہ زن و شوہر کے ایسے گہرے تعلقات ہوتے ہیں کہ ایک انرد شوہر پر ضرور ہوتا ہے۔ اور ایک جو فعل سرزد ہوتا ہے اس کا خدشہ کم سے کم دوسرے کے دلیں خطور کرتا ہے۔ غالباً اس آیہ کے اس مطلب کو سمجھ کر آپ کے ہاں پیش نماز کے انتخاب کی ترکیب ایجاد ہوئی ہے۔ اجماع اور استخلاف وغیرہ سب کو بالائے طاق رکھ کر یہ کہا گیا کہ اگر دو شخص برابر علم والے موجود ہوں تو جو خوبصورت ہو اس کو

امامت کے لئے اختیار کرو (کیونکہ اگر مرد خوبصورت ہے تو قرینہ ہے کہ اس کی بی بی بیوی
مردوں کو دیکھ کر خیال فاسد دلیں لاتی ہوگی) لیکن اگر دونوں مرد خوبصورت ہوں
تو دیکھو کہ کس کی بی بی زیادہ خوبصورت ہے جس کی بی بی زیادہ خوبصورت ہو اس کو
امامت کے لئے منتخب کرو۔ (کیونکہ اگر بی بی خوبصورت ہے تو میاں کا مزاج ڈانڈا
نہیں ہوتا ہوگا) اگر دونوں کی بیبیاں برابر خوبصورت ہیں تو دیکھو کہ کس کا عضو تناسل
بڑا ہے جس کا عضو تناسل بڑا ہوگا اس کی بی بی زیادہ
رہتی ہوگی اور اس کے سیری کی وجہ سے میاں کا قلب بھی زیادہ مطمئن رہتا ہوگا
لہذا امامت کے لئے یہی مستحق ہے)

دوسری مثال گالی کی قرآن میں لاقطع کل خلاف مہین ہمارے مشائخ
مناع للخیر معتدل اثم عتل بعد ذلک ذنیم... بیسم اللہ علی الخ طوم یعنی اے
رسول تم مت پیروی کرو اس کی جو بہت قسم کھانے والا ذلیل و خوار ہے۔ لیچل خور
ایک جگہ کی دوسری جگہ بات لگانے والا جو خیر کو منع کیا کرے اور جو گناہ اور
بدکاری میں سب بڑھ جاتا ہے جو بد خو بد مزاج ہے اور ان سب پر وہ حرامی
قریب ہے کہ اس کی ناک پر ہم ان عیوب کا نشان کر دیں۔ (سورہ نون رکوع ۱)
دیکھا زینم بمعنی حرامی یعنی ولد الزنا قرآن نے استعمال کیا ہے۔ ایک یہ کہنا کہ سخت
سے سخت دشمن کو خداوند عالم نے نہ گالی دی ہے اور نہ ولد الحرام کہا ہے۔ کیونکہ صحیح ہے
ہاں یہ صحیح ہے کہ ان الفاظ کو بعینہ خداوند عالم نے استعمال نہیں کیا ہے۔ اس کی وجہ
یہ ہے کہ خداوند عالم نرم اور گرم کو اس کے موقع سے استعمال کرتا ہے تاکہ وہ الفاظ لگا
نہ جا دیں۔ جس وقت رسول خداؐ اعراب میں مبعوث ہوئے اس وقت عرب میں نہ پیر
مخز کیا جاتا تھا۔ ہاں بہن کی تین نہ تھی اور ان کو اس طرح کے خطاب کیا جڑے معلوم
ہوتے بلکہ وہ تو مخزیہ اس طرح کے خطابات کو قبول کر لیتے۔ چنانچہ یہود و نصاریٰ کی
ابھی تک حالت باقی ہے کہ جنگ عظیم میں جب مرد لڑائی پر گئے تو ان کی غیبت میں
ان کی عورتوں نے بچے جنے تو عوض اونپر پردہ ڈالنے کے مخزیہ ان کا نام دارہی یعنی اولاد

جنگ کھایا۔ اونکے ہاں شوہر کی اجازت یا چشم پوشی سے بی بی کا زنا کرنا حرام قرار نہیں پاتا ایسے لوگوں کو ولد الحرام کہنے سے کیا برا معلوم ہوتا کہ خداوند عالم یہ الفاظ قرآن میں لاتا۔ بلکہ یہ خوف تھا کہ ایسے جملے قرآن میں زیادہ لانے سے مسلمان بھی اوس کی تاویل اور مقصود کو بدل کر زنا وغیرہ کو جائز کر لیں گے اور اسلام خراب ہوگا۔ اس احتیاط پر بھی جو یہود و نصاریٰ اور کفار مسلمان ہوئے وہ باز نہ آئے۔ اور انکی جو عادت ایام جاہلیت میں تھی اوس عادت پر عود کر گئے اور فقہاء نے اون کی پاسداری میں فتوے بھی گڑھ دیئے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو۔

(۱) تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۲۷ المسئلة الثانية قال الشافعي رحمه الله البنت المخلوقة من ماء الزنا لا تحرم على الزاني وقال ابو حنيفة تحرم يعني بها شافعي رحمه الله نے کہ جو بیٹی زنا سے پیدا ہو وہ اپنے باپ پر حرام نہیں ہے۔ اور کہا ابو حنیفہ نے کہ حرام ہے۔

(۲) ایضاً ص ۲۹ المسئلة الثالثة قال الشافعي اذا تزوج الرجل بامه ودخل بها يلزمه حد وقال ابو حنيفة لا يلزمه یعنی کہا شافعی نے کہ اگر کوئی شخص اپنی ماں سے نکاح کرے جماع کرے تو اس پر حد لازم ہوتی ہے۔ اور امام ابو حنیفہ نے کہا کہ اس پر کوئی حد نہیں ہوگی۔

(۳) ہدایہ میں لکھا ہے ومن تزوج امرأة لا يحل له نكاحها ووطئها الا بحب الخ عند ابی حنیفہ لکنہ یوجع عقوبة یعنی اگر کوئی شخص ایسی عورت سے نکاح اور جماع کرے جس سے نکاح حلال نہیں ہے (مثلاً ماں بہن۔ تانی وغیرہ) ابو حنیفہ کے نزدیک اس شخص پر حد واجب نہیں ہے لیکن اسکی زبردستی بیچ کرنا جائز ہے۔ اب فرمائیے کہ ایسی حالت میں خداوند عالم کیوں ایسے الفاظ لاتا جنکے معنی تو ظہور کہ ایسے مفتی اپنی سند میں پیش کرتے۔ بجز اسد کہ یہ مفتی جو چاہیں فتویٰ گڑھ میں لیکن قرآن سے اسکی سند نہیں لاسکتے۔ اس پر اضافہ کر کے یار لوگ یہاں تک کہتے ہیں کہ مالح مرد و عورت اپنا دودھ پلا کر محرم بنالے کہ فعل حرام مرد و عورت محرم بنایا جاتا ہے۔

دیکھو صحیح مسلم جلد ۱ جسکی شرح میں امام نووی ص ۴۶۹ میں فرماتے ہیں کہ علماء نے اس مسئلہ میں اختلاف کیا ہے اور عائشہ اور داؤد قائل ہیں کہ مرد بالغ کو بھی دودھ پلانیں تو وہ حرم ہو جاتا ہے۔ خداوند عالم شیر خوار بچہ کو دودھ پلانے کی اجازت دیتا ہے۔ اور دودھ پلانے والی کا یہ احترام کرتا ہے کہ وہ اس شیر خوار کی ماں ہو جاتی ہے۔ اور یہاں جب کسی مرد کی آمد و رفت اپنے گھر میں منظور ہوئی تو عوض اس پر دودھ کرنے کے پہلے اپنا پستان دکھاؤ لب و دندان سے اس سے چسواؤ اور اس کے بعد وہ بغیر صیغہ عقد و غیرہ حرم ہو جاتا ہے۔ اس سے شیخ سعدی مرحوم کے قول کی تصدیق ہوتی ہے۔

برہنیم بیضہ جو سلطان تم ردا دارد زند شکر یانش ہزار مرغ بسنج
 اس کے بعد آپ کا یہ دعویٰ بھی بالکل غلط ہے کہ آل اور آل کے معنی اولاد کے نہیں ہیں بلکہ اس کے معنی دینی متعلقین کے ہیں اور درود شریف میں جو آل محمد اور آل ابیہم آیا ہے اس کا بھی مراد آنحضرت صلعم یا حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اولاد نہیں ہے بلکہ پیر دی کرنے والے مراد ہیں اور آپ سید کو اولاد رسول کہیں گے مگر آل رسول نہیں کہیں گے۔ اگر قرآن پر اعتقاد ہے تو فیل کی آیات کو ملاحظہ فرمائیے اور اپنی لغت کو درست کیجئے۔

(۱) ان یا تیکم التابوت فیہ سکینۃ من ما بکم وبقیۃ مما ترک آل موسیٰ و آل ہارون تحملہ الملائکۃ یعنی تمہارے پاس وہ صندوق آجاویگا۔ جس میں تمہارے پروردگار کی طرف سے سکینہ اور تبرکات سے بچا ہوا جو موسیٰ کی اور ہارون کی آل چھوڑ گئے ہیں اور اس صندوق کو فرشتے اٹھائے ہونگے۔
 سورۃ البقرۃ ص ۳۲

یہاں اگر آل سے مراد دینی تعلق رکھنے والے ہوتے تو حضرت موسیٰ اور حضرت

ہارون کے ساتھ الگ الگ آل کا تذکرہ نہ ہوتا بلکہ ایک نطفہ آل کا ہوتا، دوسرے
تا بوقت سکینہ بنیوں کے پاس تھا اور بنیوں کے ہاں آتا تھا۔ اس لئے یہاں
آل سے مراد اولاد حضرت موسیٰ و حضرت ہارون ہیں۔

(۲) ان الله اصطفى ادم و نوحا و آل ابراهيم و آل عمران على العالمين ذرية
بعضها من بعض یعنی المدنے آدم، نوح اور آل ابراہیم و آل عمران کو سارے
جہاں سے برگزیدہ کیا۔ انہیں بعض بعض کی ذریت یعنی اولاد تھی (سورہ العنبر
رکوع ۴)

یہاں بھی آل سے مراد اولاد ہے اسلئے کہ امت اور بنی تعلق رکھنے والوں کو
اصطفیٰ آدم و نوحا کے ساتھ شریک نہیں کیا جاسکتا، علاوہ اسکے خدا خود اس کو
صاف کر دیتا ہے کہ وہ ایک دوسرے کی ذریت تھے۔

(۳) فقد اتينا ال ابراهيم الکتاب والحكمة و اتينهم ملکا عظیما یعنی بے
ہم نے آل ابراہیم کو کتاب اور حکمت اور ملک عظیم دیا۔

(۴) ان دونوں آیتوں کو اور صاف کر دیتا ہے اور خداوند عالم فرماتا ہے۔
و لقد امرسلنا نوحا و ابراہیم وجعلنا فی ذریعتہما النبوة و الکتاب فمنہم
و کثیر منہم فسقون۔ یعنی ہم نے نوح اور ابراہیم کو پیغمبر بنا کر بھیجا اور ان ہی
دونوں کی اولاد میں نبوت اور کتاب مقرر کی تو انہیں کے بعض ہدایت یافتہ
ہوئے اور انہیں کے بہترے نافرمان ہوئے۔ سورہ الحدید رکوع ۴۔

(۵) فما کان جواب قومہ الا ان قالوا اخرجوا ال لوط من قریتم کم انہ انا
یتظہرون فانجینہ و اقلہ الا امرأتہ قد امرنا من الغیورین یعنی
لوط کے قوم کا اس کے سوا کچھ جواب تھا کہ کہنے لگے کہ لوط کے خاندان کو اپنی
بستی سے نکال باہر کرو۔ یہ لوگ بڑے پاک بنا چاہتے ہیں پس ہم نے لوط کو

اور اوس کے خاندان کو پی لیا مگر اونکی بی بی کے اوس کے تقدیر میں ہم نے پیچھے
 رہ جانے والوں میں لکھ دیا تھا۔ (سورہ النمل رکوع ۴)
 اس آیت میں آل اور اہل ایک معنی میں استعمال ہوا ہے اور اہل جب کسی انسان
 کی طرف منسوب کیا جاتا ہے تو سوائے اہل و عیال کے دوسرے معنی نہیں ہوتا
 جیسا کہ آگے آتا ہے۔

(۶) سورہ النساء رکوع ۲ میں خداوند عالم ذکر فرماتا ہے کہ حضرت داؤد کو کیا کیا نعمتیں
 دیں اوس کے بعد حضرت سلیمان کا ذکر فرماتا ہے کہ اؤ کو کیا کیا دیے سب نعمتوں کا باب
 اور بیٹے بزرگ کر کے کہتا ہوں اعملوا آل داؤد شکراً وقلیل من عبادی الشکور
 یعنی اے داؤد کی اولاد شکر کرتے رہو اور میرے بندوں میں سے شکر کرنے
 والے کم ہیں۔

(۷) میراثی ویراث من آل یعقوب یعنی میرا اور نسل یعقوب کا وارث ہو (سورہ مریم
 رکوع ۱)

یہاں بھی آل سے مراد اولاد ہے اس لئے کہ کوئی دینی تعلق رکھنے والے کا وارث
 نہیں ہوتا۔ بلکہ ہر شخص اپنے بزرگوں سے وراثت لیتا ہے۔
 عرض قرآن پاک میں یہ وہ مقامات ہیں جہاں آل کے معنی سوائے اولاد اور
 اہل خاندان کے دوسرا ہو نہیں سکتا۔ بعض مقامات میں قرآن کے اندر آپ کہہ سکتے
 ہیں کہ دینی تعلق رکھنے والے سے مراد ہے لیکن واقعی وہاں بھی مراد اولاد سے
 ہی ہے اور جیسا معنی اولاد سے بنتا ہے ویسا صاف اور موزوں معنی دینی
 تعلق رکھنے والے سے نہیں بنتا۔ اور آپ بس آل فرعون کو پیش کرتے ہیں
 (جس سے مراد البعین فرعون ہیں نہ اولاد فرعون۔ حالانکہ یہ بالکل غلط فہمی ہے)
 یہ خیال کرنے کی بات ہے کہ بار بار خداوند عالم آل فرعون کہتا ہے اور اوس کے
 سرداروں کو آل فرعون نہیں کہتا بلکہ قوم فرعون کے سردار کہتا ہے۔ مثلاً سورہ الاعراف
 میں قال الملاء من قوم فرعون اسکی وجہ یہ ہے کہ جو فرعون کو ایک شخص واحد مقرر

کرتے ہیں۔ اور نیک خیال میں فرعون کا شکر سب اس کے تابعین سے تھے اور کوئی نسب
تعلق نہ تھا لیکن فراعنہ کی کئی پشت گزری ہے جنکی سلطنت زمانہ دراز تک تھی اور
حضرت موسیٰ کے ہاتھوں وہ تباہ ہوئی حضرت موسیٰ کو جن سے مقابلہ ہوا وہ سب
نسل فرعون سے تھے اس لئے خداوند عالم نے ہر جگہ آل فرعون استعمال کیا ہے جس سے
معلوم ہوا کہ وہ سب اولاد فراعنہ سے تھے و بس بلکہ جو فرعون موجودہ سے دینی تعلق
نہ بھی رکھتے تھے اور نہ کو بھی خداوند عالم آل فرعون ہی کہتا ہے و قال ہر جن مومن
من آل فرعون یکم ایمانہ تقتلون رجلا ان یقول ربی اللہ یعنی آل فرعون سے
ایک شخص جو مومن تھا لیکن اپنے ایمان کو چھپاتا تھا (یہ وہ طریقہ ہے جو مومن ظالموں
کے سامنے اختیار کرتے ہیں جسکو تقیہ کہتے ہیں) وہ کہنے لگا کہ تم لوگ ایسے شخص کو
قتل کرو گے جو کہتا ہے کہ میرا پروردگار بھی بس خدا ہے (سورہ المومن رکوع ۳)
دیکھیے آپ کے اصول کے مطابق چونکہ مومن آل فرعون فرعون کے مذہب علیحدہ
تھا اس کو آل فرعون نہیں کہنا چاہئے تھا لیکن خداوند عالم آپکی نعت کو غلط کہتا
ہے اور اسکو آل فرعون کہتا ہے۔ آخر اس مومن اور فرعون میں کون سا لگاؤ
تھا جسکی وجہ سے وہ آل فرعون کہلاتا ہے۔ دینی تعلق تو ہے نہیں۔ پس ناپڑیگا
کہ وہی خاندانی لگاؤ کی وجہ سے یہ مومن آل فرعون کہا جاتا ہے۔ لہذا میرا یہ
دعویٰ بھی کہ قرآن پاک میں ایک مقام بھی ایسا پیش نہیں کر سکتے جہاں اولاد مراد لینے
سے معنی نہ بنے۔ اور زیادہ تر مقامات وہی ہیں جو آل کے معنی سوائے اولاد یا
اہل خاندان کے دوسرا نہیں ہے۔ صحیح ہوا۔

آپکا اعتراف ہے کہ لفظ آل اہل سے بنا ہوا اور اس کے معنی بھی متعلقین ہی کے ہیں
اور یہ بالکل صحیح ہے لیکن متعلقین سے کیا مراد ہے؟ متعلقین سے اگر نسب اور
خاندانی متعلقین مراد ہیں تو مجھ سے اور آپ سے کوئی اختلاف نہیں ہے لیکن
اگر نسب اور خاندانی تعلق ہے آیا نکار کرتے ہیں تو البتہ جائے گفتگو ہے آل کو دکھا
چکا کہ اس سے نسب اور خاندانی متعلقین مراد ہیں۔ اب اہل کو دیکھیے کہ اوسے خداوند عالم

نے کیا مراد لیا ہے۔ بعض جگہ اہل اور آل کو ایک ہی شخص کے لئے استعمال کیا ہے لہذا اہل کے معنی کے دریافت کرنے سے آل کے معنی پر اور بھی روشنی پڑے گی۔

اس میں شک نہیں کہ اہل کتاب، اہل علم وغیرہ اس کو کہتے ہیں کہ جس کے پاس کتاب اور علم ہو۔ اہل قریہ، اہل مدینہ، اہل مکہ اس کو کہتے ہیں جو ان میں رہتا ہو لیکن جب کسی انسان کے ساتھ اہل استعمال کیا جاتا ہے تو سوائے اس کے لڑکے باپ اور خاندان کے دوسرا مراد نہیں ہوتا۔ آپ قرآن اولٹ جائیے۔ اگر ایک جگہ بھی اہلی، اہلنا، اہلت، اہلکم، اہلہ، اہلہم کے معنی سوائے جوڑ لڑکے، یا اہل خاندان کے دکھادیں تو میں جانوں مثال کے لئے چند آیتیں پیش کرتا ہوں۔ باقی آپ خود تلاش کر لیجئے۔

سورہ طہ رکوع ۲۔ واجعل لی وزیراً من اہلی ہر و ن اخی یعنی اور میرے کنبہ والے سے میرا وزیر بنالین میرے بھائی ہارون کو۔

سورہ البقرہ رکوع ۴۔ ذلک لمن لم یکن اہلہ حاضری المسجد الحرام یعنی یہ حکم اس شخص کے واسطے ہے جس کے لڑکے باپ مسجد حرام (مکہ) کے باشندے نہ ہوں۔

سورہ النساء رکوع ۶۔ فان خفتم شقاق بینہما فابعثوا حکماً من اہلہ و حکماً من اہلہا۔ یعنی اگر تم کو میاں بی بی کے درمیان فریقین سے پوری نا اتفاقی کا اندیشہ ہو تو ایک ثالث مرد کے کنبہ سے اور ایک ثالث عورت کے کنبہ سے مقرر کرو۔ سورہ النساء رکوع ۱۳۔ و دینہ مسئلۃ الی اہلہ یعنی مشغول کے قرا بتداروں کو خوب نہادینا لازم ہے۔

جب یہ معلوم ہو گیا کہ اہل کو سوا لڑکے باپوں اور اہل خاندان کے خداوند عالم نے دوسرے معنی میں استعمال نہیں کیا ہے تو آل کے معنی اور بھی صاف ہو گئے۔ اس لئے کہ خداوند عالم آل اور اہل کو ایک معنی میں استعمال فرماتا ہے۔ مثال کے لئے ملاحظہ فرمائیے سورہ الاعراف رکوع ۲۔ فانجینیہ و اہلہ الا امرأتہ کانت من العابدین یعنی

اوسکے اہل کو نجات دیا میں نے بجز اوسکی جو روکے جو پیچھے رہ جانے والوں میں
 تھی۔ سورہ الحجہ رکوع ۵۔ الا آل لوط انا المنجیہم اجمعین یعنی فرشتوں نے
 کہا کہ ہم گنہگار قوم کی طرف بھیجے گئے ہیں بجز آل لوط کے اور ہم اوسے کو بچالیں گے۔
 غرض خداوند عالم نے آل اور اہل کو ایک ہی معنی میں استعمال کیا ہے اور انکے معنی سوا
 ہونے کے بالے یا اہل خاندان کے دوسرا نہیں ہے۔ اگر حضرت کبھی تاہل کا لفظ بھی سنا ہے
 یاد کیا ہے اور معلوم ہے کہ اس کے کیا معنی ہیں۔ اس کے مراد از دواج، مناسحت، مروت
 ہے۔ پھر تاہل کر کے جو خاندان پیدا ہو گا وہ اہل نہیں ہو گا تو اور کیا ہو گا؟ اور یہی معنی علماء
 سابقین برابر سمجھتے ہیں۔ شیخ سعدی فرماتے ہیں ۷

اگر دعوت رد کنی و رد قبول
 من دوست و دامان آل رسول
 یہی معنی امام شافعی نے بیان فرمائے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

یا اہلبیت رسول اللہ جبکم فرض من اللہ فی القرآن انزلہ
 لے رسول خدا کے اہلبیت آپ کی محبت جو ایسی واجب کر خدا نے اوس کا حکم قرآن میں نازل
 کیا ہے۔

کفائکم من عظیم القدر انکم من لم یصل علیکم لاصلاۃ لہ
 آپ کی عظیم شان اور قدر کے لئے یہ کافی ہے کہ جو شخص آپ پر درود نہ بھیجے اوسکی
 نماز ہی نہ ہوگی یعنی جو نماز میں اللہ صل علی محمد وآل محمد نہ کہے اوس کی نماز ہی قبول نہیں
 قال الشافعی تنزلت الدینا لآل محمد وکادت لم صم الجبال تذوب
 امام شافعی کہتے ہیں کہ آل محمد کے لئے دنیا میں زلزلہ پڑ گیا اور قریب تھا کہ
 گونگے پہاڑ پگھل جاویں۔ (اس میں اشارہ ہے واقعہ کربلا پر)

یصلی علی المہدی من آل ہاشم ویغزی بنوہ ان ذالجبیب
 اولاد ہاشم کے ہادی یعنی رسول پر درود بھیجتے ہیں اور اوسکی اولاد سے
 جہاد کرتے ہیں کیا عجیب بات ہے۔

لئن کان ذنبی حب آل محمد فذلک ذنب لست منه اقرب

اگر دوستی آل محمد کی گناہ ہے تو میں کبھی اس گناہ سے توبہ کروں گا۔
 شفاعتی یوم حشر تی وفاقتی وجہم للشافعی ذلوف
 بروز محشر وہ میرے شفیع ہوں اور دوستی اور شافعی کے لئے گناہ ہو۔
 اب ایمانا آپ فرمائی کہ شیخ سعدی اور امام شافعی شیعہ تھے یا سنی کہ وہ ہر
 جگہ آل سے مراد اولاد لیتے ہیں نہ دینی تعلق رکھنے والا۔ اور آپ اس معنی کو
 شیعوں کے سر تقویٰ میں اور مٹا میں فرماتے ہیں کہ آل سے مراد اولاد نہیں ہے
 بلکہ پیروی کرنے والے مگر شیعہ خواہ مخواہ سلف اولاد لیکر درود شریف کے
 معنی خراب کرتے ہیں۔

لیکن یہ قول مولوی صاحب کا صرف شیعوں کے ضد میں ہے مگر اس معنی پر اعتقاد
 نہیں ہے۔ کیونکہ اگر آل کے معنی ان کے اعتقاد میں پیروی کرنے والے ہوتے تو اسی صفحہ
 میں صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہتے بلکہ آلہ وسلم کہتے۔ اس لئے کہ کوئی
 شخص ایسا نہیں ہو کہ موقع ملنے سے اپنے اوپر خداوند عالم سے طلب حمت نہ کرے۔
 لیکن مولوی صاحب رسول خدا پر درود بھیجنے کے وقت اپنے خیال کے مطابق آل کے
 معنی دینی تعلق رکھنے والے سمجھ کر خود اپنے کو اور کل مسلمان کو اور اصحاب کرام کو درود
 اور رحمت خدا سے محروم کر دیتے ہیں۔ اور آلہ وسلم نہیں کہتے۔ اب آل کے معنی آپ
 جو سمجھیں یا قوت دیں وہ آپ کا اختیار ہے۔ لیکن خدا کے واسطے جب رسول پر درود
 بھیجئے تو ابتر اور دم بریدہ درود نہ بھیجئے بلکہ فرمایا کیجئے صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔
 میں سمجھتا ہوں مگر خوف ہے کہ مولوی صاحب کے ہاں شوائی نہ ہوگی اور اس خوف
 سے کہ دنیا آل محمد سے اولاد محمد ہی مراد لیگی آپ لفظ آل کو درود میں شریک
 نہیں کر سکتے۔ ارے حضرت اگر آپ حضرت علیؑ کو اپنا جہا مجہد بتاتے ہیں تو ان کے
 سے آل کا سہرا اتار کر مثل جمہرات کی ریوڑی کے کیوں امتیوں کو تقسیم کرنے
 ہیں۔ دنیا میں لوگ اپنے اجداد کی خصوصیات کو بیان کر کے فخر کرتے ہیں اور
 آپ میں کہ جس خصوصیت کو دنیا آپ کے جہا مجد کے لئے مخصوص کرئی اوس کو آپ

عام کر کے خراب کرنا چاہتے ہیں۔ واقعی عجیب طرح کے دادا پوتا ہیں۔
 اس کے بعد دنیا کے خوش کرنے کے لئے فرماتے ہیں کہ امہ کے متعلق آپ کے کلمات
 نامنرا شیعوں کے مسلمات کی بنا پر ہیں ورنہ آپ جانتے ہیں کہ نہ حضرات امہ
 رافضی تھے اور نہ اس کے ایسے خیالات ہو سکتے ہیں تو پھر اگر آل کے معنی لوگ
 اولاد ہی مراد لیں تب بھی تو آپ کے اجداد ہی پر کہ حضرت علیؑ اور انکی اولاد حضرت
 محمدؐ جو آپ کے خیال کے مطابق آپ کے ہم مشرب تھے تو پھر آپ لوگ اوپر درود
 جو رحمت خدا کے لئے دعا ہے کیوں دریغ کرتے ہیں۔ یہاں اور کچھ زیادہ عرض کرنے کی
 ضرورت نہیں ہے۔ صرف فردوسی کا ایک شعر لکھنے پر اکتفا کرتا ہوں اور باقی
 اشعار اسکے ضمن میں ہیں آپ خود دیکھ لیجئے گا۔

چواندر بنار شس بزرگی بنود نیارست نام بزرگان شنود
 وجہ دوم۔ مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ عربی کا ہر گز محاورہ نہیں ہے کہ بدکار
 کو ولد الحرام کہتے ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے قاموس (انگریزی و عربی طبع فی المطبعة
 العلمیہ لیوسف ابراہیم صادر۔ بیروت) لفظ Villain کے معنی یوں لکھے
 ہیں غیبت، شہر، واطی النسب یعنی شریک کو واطی النسب یعنی حرامی کہتے ہیں۔
 منتہی الادب فی لغات العرب ”نہیم“۔ مردے بقوے چسپیدہ کہ نہ از ایشان
 باشد۔ پس خوانندہ۔ وناکس، و سخت فرومانہ و بد خو کہ درنا کسی معروف باشد یعنی
 زہیم او کو کہتے ہیں کہ جو اپنے غیر کو باپ کہے، جو بیٹا نہ ہو او کو بیٹا کہیں، نا اہل
 کہینہ اور جو برائی میں شہرت رکھتا ہو۔ یہ لفظ قرآن میں بھی استعمال ہوا ہے۔
 جو قبل مذکور ہوا۔

وجہ سیم۔ مولوی صاحب تلاش کرتے ہیں کہ کیا حرام زادہ کہنا اور دوسری
 گالی دنیا شریفوں کا کام ہے؟ اور یہ محاورہ انبیاء و اوصیاء کے استعمال میں
 بھی تھا؟

ایک جواب مشکل یہ ہے کہ اگر متقدمین کی کسی کتاب میں اس محاورہ کا استعمال

دکھاؤں تو آپ اوس کو شریف ہی نہیں کہیں گے۔ لہذا میں ایسی مثال دیتا ہوں کہ مولانا اوسکے قائل کو شریف کے سوا اور کچھ کہنے کی جرأت نہ کر سکیں۔ لیکن عرض یہ ہے کہ غصہ نہ ہو جائیں۔ صلح حدیبیہ میں عروہ ابن مسعود نقی جب کفار قریش کا سفیر ہو کر صلح کی بات کرنے آیا ہے تو سوچنا اسے یہ کہا ائی لاری اشوا اباء اخلاط من الناس ان یفردا منات دعوت۔ ویر وی اور باشا بقدریم الواد علی الباء المروۃ۔ اشوا اباء اخلاط من انواع فسق و الا و باش الا خلا من السفلة یعنی میں آپکے پاس ہر قسم کے آدمیوں کا مخلوط گروہ دیکھتا ہوں یہ آپکو چھوڑ کر بھان جانیکے اور آپ انھیں بلاتے رہ جائیں گے۔ اور ایک روایت میں ہے کہ اشوا اباء کی جگہ او باش ہے۔ اشوا اباء قسم قسم کے لوگوں کے خلط ملط کو کہتے ہیں اور او باش چھوٹے درجہ کے لوگوں کی جماعت کو کہتے ہیں۔ اس کلمہ حق کے جواب میں جسکی قرآن پاک بھی تصدیق کرتا ہے اذ تصعدون ولا تلون علی احد و الرسول ینکم فی اخر لکم یعنی جب تم پہاڑ پر چڑھے جاتے تھے اور رسول تمہارے پیچھے سے نکل پکار رہے تھے مگر تم کسی کو مڑ کر بھی نہیں دیکھتے تھے (سورہ آل عمران رکوع ۱۶) بہر کیف حق بات بُری لگتی ہی ہے اس پر حضرت ابو بکر بگڑ گئے اور رسولؐ کی مجلس میں اس سے یہ فرمایا مصصن نظر اللات یعنی تولات کی فرج کو چوس۔

(روضۃ الاحباب ص ۳۵ مطبوعہ لکھنؤ و شرح زرقانی جلد ۲ ص ۱۹ مطبوعہ مصر) شارحین لکھتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ کا اس گالی میں مبالغہ تھا کہ بجائے مادر عروہ کے صنم کا ذکر کیا۔

غرض یہ کہ جب ایسی بے موقع و بے محل گالی صحابہ کبار بحضوری رسول مقبولؐ استعمال کریں پھر کون سی گالی ہے جو شرفاء کے ساتھ نہیں کہی جاسکتی تھی آپ کہیں گے کہ یہ گالی اذن الفاظ میں نہیں ہے جو زیر بحث ہے لہذا آپکو سنا کرنے کے لئے ایک مثال دیکھو اس ناملائم کلام کو ختم کرتا ہوں۔

دیکھئے دیوان حافظ مطبوعہ نول کشور پریس ۱۹۱۷ء ص ۲۲۵-۲۲۶

بدشمنان منشیں حافظ تو لا کن نجات خویش طلب کن بجاں بہت چار
 حرام زادہ و بد فعل و شوم و بے بنیاد مدح شاہ جہاں کے کجا کند اقرار
 متابعت بمستافق چو میکنی بگذر زیادہ گفتن نامش ہزار استغفار
 بہر کیف بیگناہی کہتا ہوں کہ اس طرح کی دشنام دہی اور سب و شتم نامہذب
 ضرور ہے اور ان دونوں جگہوں میں بصورت ہے۔ لیکن مسئلہ طب و مسئلہ
 فقہ کے بیان میں اگر کوئی ذکر عورات کا یا کسی کے فعل کے نتیجہ کا آجاوے تو وہ معیوب
 نہیں ہے مثلاً قرآن میں کتنی جگہ آیا ہے لفر وجہم حافظون سورہ النور رکوع ۴
 میں ہے ولا تکرہوا فتیلتکم علی البغاء اور اپنی لونڈیوں کو بغاء یعنی زنا
 پر مجبور نہ کرو۔ چنانچہ امام علیہ السلام نے کسی کو گالی نہیں دی بلکہ ایک مسئلہ فقہی
 ذکر فرمایا جسکو وجہ چہارم میں الشاء الصد صاف کئے دیتا ہوں۔

وجہ چہارم - مولانا میں نے امام کی حدیث کو خوب غور سے پڑھا تھا۔ اور اب
 پھر آپ کو سمجھائے دیتا ہوں۔ میں حق جو ہوں لہذا تجاہل کی ضرورت نہیں
 اگر واقعی کوئی بات ناحق معلوم ہوگی تو اس سے علحدہ ہو جاؤں گا۔ تقلیدی
 مذہب کی خداوند عالم قرآن پاک میں مذمت فرماتا ہے۔
 آپ جو جو اقوال امام علیہ السلام کے پیش کرتے ہیں وہ مختلف فتاویٰ ہیں

نہ کہ ہر امام ایک ہی امر کو دہرائے جا رہا ہے۔
 مثلاً کوئی سوال کرے کہ ایک شخص غضب کردہ زمین پر نماز پڑھتا ہے تو اسکو
 نمازی کہیں گے یا تارک الصلوٰۃ۔ جو لوگ حق اور غضب، حلال و حرام کی تمیز نہیں
 کرتے وہ کہیں دوسرے فرقے کی مسجد زبردستی داخل کر کے غضب کرتے ہیں۔
 کہیں بدستی دوسرے کی زمین میں قبرستان وغیرہ بناتے ہیں اور کو تو یہ سوال
 بہت بڑا معلوم ہوگا لیکن جہیں حق و باطل کی تمیز ہے وہ کہیں گے کہ مسجد مخصوصہ
 میں نماز پڑھنا جائز نہیں دیگا اور ایسی مسجد میں نماز پڑھنے والے کا درجہ تارک
 الصلوٰۃ سے بہتر نہیں ہے۔ لیکن اگر سائل اصل مالک یا ستوفی کا دوست ہے

اور اس سے سوال کرنے پر یہ مسئلہ اسکو معلوم ہوا تو کہہ سکتا ہے کہ اسے دوست میں بھی ادنیٰ مسجد میں نماز پڑھتا ہوں اور وہ مالک یا متولی یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ میں نے کچھ اجازت دی اور تیرے لئے مباح کر دیا تو شوق سے نماز پڑھ اور تارک الصلوٰۃ کے الزام سے محفوظ رہ۔

اسی طرح اگر ایک شافعی پوچھے کہ وہ اپنی زنا سے پیدا لڑکی سے عقد کرنا چاہتا ہے تو اوسمیں عدہ و دین مہر وغیرہ کی ضرورت ہے کہ نہیں تو شافعی مفتی جو ابدیگا کہ عدہ و دین مہر وغیرہ کی ضرورت ہے۔ اس کے بغیر عقد حرام ہوگا۔ لیکن جو قرآن کو مانتا ہے وہ یہ کہے گا کہ ایسی لڑکی سے عقد ہی حرام ہے۔ اسیں عدہ و دین مہر وغیرہ کا کیا ذکر ہے اور ایسی لڑکی جو اپنے پیدا کرنے والے سے عقد پر راضی ہو وہ عاہلہ یعنی زانیہ ہوگی۔ اسی طرح یہ سب مانگ میں جنکا آپ ذکر کرتے ہیں۔ مثلاً اول جو میں نے عرض کیا کہ جن لوگوں نے سنت الہیہ قدیمہ کو اولٹ پلٹ دیا اور رسول کا کلمہ پڑھ کر انکے اولاد کے ساتھ نمک حرامی کی اور صرف اولاد کو میراث ہی سے نہیں محروم کیا بلکہ اوپر ہر طرح کے ظلم و ستم ڈھائے تو انکو مثل حضرت نوح کے بیٹے کے یہ کہنا کہ یہ سب اپنے باپ کے اہل سے نہیں ہیں بالکل حق و درست ہے۔

اسکے بعد دوسرا مسئلہ ہے جس کا آپ اس مسئلہ میں ذکر کرتے ہیں یہ عقد میں چار چیزوں کی ضرورت ہے۔ اول مرد۔ دوسرے عورت جائز۔ تیسرے مہر۔ چوتھے عدہ یعنی قبل نکاح عورت ایک مدت معینہ تک کسی مرد کے پاس نہ گئی ہو۔ اگر ان چار چیزوں میں ایک چیز بھی ناجائز ہو تو نکاح صحیح نہیں ہے۔ اور اس حالت میں مرد اور عورت کا تعلق حرام ہوگا۔ اور انکی اولاد ولد الزنا۔ مثلاً مرد اور عورت میں ایسا رشتہ ہو کہ خداوند عالم جس سے عقد کو حرام قرار دیتا ہے اور اگر مرد و عورت میں ایسا رشتہ نہ ہو اور عقد جائز ہو لیکن مہر کا ذکر نہ ہو یا مہر مال غصب سے دیا جاوے تو عقد ناجائز۔ اگر یہ سب صحیح ہو اور عورت نے عدہ کی

پابندی کی ہو تو بھی عقد ناجائز۔

اب نئی حدیث میں جو مسئلہ پوچھا گیا ہے وہ یہ ہے کہ جو مال منسوب بہ ہر ادا کرنا ہے۔
اوس کا عقد کیسا ہو تو امام نے فرمایا کہ ناجائز اور ناجائز ہر دیکر جس نے تعلق کیا
وہ مرتکب زنا کا ہوا۔ اور جیسا میں نے مسجد منسوبہ کی مثال سے اوپر عرض کیا ہے
ایسے ہی امام علیہ السلام بیان فرماتے ہیں۔ یعنی سوال یہ ہے کہ جنہوں نے امام کا
مال اور میراث غصب کر کے اسکو مسلمانوں پر تقسیم کیا تو کیا جائز ہے کہ اوس مال
سے ہر ادا کر کے عقد کیا جاوے یا ونڈی خریدی جاوے تو امام علیہ السلام نے فرمایا
کہ نہیں وہ سب حرام ہے اور ایسے مال سے ہر ادا کر کے عورت سے تعلق کرنا
زنا سے کم نہیں ہے۔ تب امام علیہ السلام سے سائل نے سوال کیا کہ میں آپ کا
شیعہ ہوں اور مجھکو بھی ایسا مال ملا ہے تو میں کیا کروں۔ امام نے فرمایا کہ میں
مجھ اپنے مال کو حلال و مباح کرتا ہوں میرا مال اگر میرے دشمنوں سے
مجھکو ملجاوے تو تیرے لئے حلال ہے۔ اسی مسئلہ کے بارے میں جناب میر علیہ السلام
کا بھی قول پنج البلاغۃ میں ہے الا ان کل قطیعة اقطعها عثمان وکل مال
اعطاه من مال اللہ فہو من دوحہ فی بیت المال فان الحق القدیم لا یبطلہ
شیء واللہ لو وجدته قد تزوج بہ النساء وملك بہ الاماء لرد دتہ
فان فی العدل سعة ومن صفاق علیہ العدل فالجور علیہ اضیق خیرا
کے مال سے جو زمین اور مال عثمان نے اپنے پرکے کو دئے ہیں اور سب کے بیت
میں لوٹا دینا چاہئے۔ کیونکہ حق قدیم کسی طرح باطل نہیں ہو سکتا اور نہ غائب
ہو سکتا ہے۔ قسم خدا کی اگر میں اوس مال کو پاؤں تو بے شک اوس کو مسلمانوں
کو واپس کر دوں گا اگر چہ اوس کے ذریعہ سے عورتوں کا عقد کیا گیا ہو اور اس سے بڑا
خریدی گئی ہوں کیونکہ عدل میں بہت بڑی وسعت ہے اور جس شخص کے لئے عہد
عدل تنگ ہے اوس کے لئے عرصہ عظم و جور اور زیادہ تنگ ہوگا۔
اب تو آپ بھی ابن سیرین کے سوال اور امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کے جواب کا مطلب

سمجھ گئے کہ یہ مسائل اس وقت کے لوگوں کے عمل کی صحت اور غلطی کو بتاتے ہیں۔
 نہ کہ امام علیہ السلام کسی کو گامی دیتے اور برا کہتے ہیں۔

لیکن بڑی مجبوری یہ ہے کہ چور کی ڈاڑھی میں تنکا کا مضمون ہے۔ اب کیجئے
 کہ صلح حدیبیہ کے نامہ و پیام کے وقت عروہ ابن مسعود ثقفی نے کسی کا نام لیکر نہیں
 کہا تھا عام بات کہی تھی کہ اے محمد آپ کے پاس سوار کس و ناکس کے مجمع کے یا اویاس
 کے مجمع کے اور کسی کو نہیں دیکھتا اور وہ ایسے ہیں کہ وقت پڑنے سے آپ کو چھوڑ کر
 فرار کر جاوینگے اور آپ کے آواز دینے کی بھی پروا نہیں کرینگے۔ واقعی وہ عجب
 قیافہ شناس تھا کہ جو عمل وہ قبل میں کر چکے تھے اور جسکی قرآن پاک تصدیق کرتا
 ہے اور اسکو اون لوگوں کے چہرہ سے تاڑ گیا۔ اور کوئی صحابی تو کچھ نہ بولا لیکن حضرت
 صدیق کو غصہ ہی گیا اور ایسے بھرے کہ نہ رسول خدا کا پاس نہ ایلچی و سفیر کا
 خیال۔ نہ قرآن کی تعلیم کا لحاظ۔ بولے تو ایسا کلمہ بولے کہ میں اسکو اپنے رالہ میں
 دہرا کر اسکو ناپاک کرنا نہیں چاہتا۔

اسی طرح امام شافعی بیٹی سے عقد جائز بتا دیں امام ابو حنیفہ محرم آبادی
 سے نکاح کر کے دخول کرنے کو بے عیب بتا دیں۔ حضرت عائشہ غورلوں کو
 فتویٰ دیں کہ جو امرد کو اپنا پستان چوسا کر محرم بتا دیں یہ سب آپکو منظور قبول
 ہے۔ لیکن امام علیہ السلام اگر فرما دیں کہ خداوند عالم اور اس کے رسول کی مخالفت
 کر کے مک حرام اور ابن البغامت بنو غصب کے مال سے ہیر و پیر اپنے عقد کو بکا
 کر کے ولد الزنا مت پیدا کرو۔ تو آپ لال پیلے ہوتے ہیں۔ خداوند عالم انسان
 کی سمجھ درست کرے اور اسکو قرآن اور حکم ربانی و فرمان رسول سے حق حاصل
 کرنے کی توفیق دے۔

میں نے یہاں سے چند سوالات کرتا ہوں۔ دیکھو آپ اونکا کیا جواب دیتے ہیں
 ۱۔ ایک شافعی نے اپنی زنا سے پیدا ہونے والی سے عقد کیا اور اس سے اولاد ہوئی
 وہ اولاد ولد الحلال ہوئی یا ولد الحرام۔

- ۲۔ ایک شخص نے اپنی محرمات سے عقد کیا اور اسے اولاد ہوئی وہ اولاد سب ولد الحرام ہے یا ولد الحلال۔
- ۳۔ ایک شخص نے چوری کر کے مال حاصل کیا اور اسے مہر دیکر عقد کیا اور اسے اولاد ہوئی وہ سب اولاد ولد الحلال ہے یا ولد الحرام۔
- ۴۔ ایک شخص نے ایک مین غضب کیا اور اس سے مہر دیکر عقد کیا اور اسے اولاد ہوئی وہ اولاد ولد الحلال ہے یا ولد الحرام۔
- ۵۔ ان سب عقدوں میں عہدہ وغیرہ کو ملحوظ رکھنے سے کوئی فائدہ ہو سکتا ہے کہ نہیں۔ بنیوا و تو جروا۔
- یہ سب تو حکمی زنا اور ولد الزنا کے احکام ہوئے۔ لیکن ابھی تک آپ کو واقعی ولد الزنا جو ہو اس کے حکم میں اشتباہ ہے۔ لہذا آپ کی تشفی کے لئے چند احادیث کا ذکر کرتا ہوں۔

قال رسول الله لا خير في ولد الزنا (طبرانی) ولد الزنا ليس منا (ذیاب)
 ولد الزنا لا یدخل الجنة ولا ولدہ ولا ولدہ (کشاف) یعنی رسول خدا
 نے فرمایا کہ ولد الزنا میں بھلائی نہیں ہے۔ ولد الزنا ہم سے نہیں ہے یعنی
 مومن نہیں ہے۔ اور فرمایا کہ ولد الزنا اور اس کا بیٹا اور پوتا داخل جنت نہ ہو
 دیکھا مولانا آپ نے کہ امام نے صرف اتنا کہا تھا کہ ولد الزنا جنت میں نہ جائیگا
 آپ نے صفحہ کا صفحہ سیاہ کر ڈالا اور یہاں رسول خدا فرما رہے ہیں کہ صرف ولد الزنا
 نہیں بلکہ اس کی تین پشت تک یعنی خود وہ اس کا بیٹا اور پوتا جنت میں نہ جائیگا
 یہ حدیث ایسی نہیں ہے کہ کہیں چھپی پڑی ہے اور محدثین و مفسرین وغیرہ کی
 اس پر نظر نہ پڑی ہو۔ علقمی نے کوکب میں شرح جامع الصغیر سیوطی میں جہاں
 ولد الزنا شر الثلثہ کی شرح کی ہے اس مقام پر اپنے شیخ کا یہ قول نقل کیا ہے
 کہ خطاب نے کہا کہ حدیث ولد الزنا کی تاویل میں نوگوں نے اختلاف کیا کہ۔
 ۱۔ یہ حدیث اس شخص خاص کے بارہ میں ہے جو شری مشہور تھا۔ اور بعض نے

کہا کہ ولد الزنا اپنے الوین سے بدتر ہے۔ اسوجہ سے کہ ان کو کبھی حد جاری ہوتی ہے۔ وہ سزا دینے کے گناہ کا کفارہ ہو جاتی ہے۔ اور خبر خدا کوئی نہیں جانتا کہ اس کے ساتھ کیا کیا جائیگا۔ بے شک عبد اللہ بن عمرو بن العاص سے خدا تعالیٰ کے قول ولقد ذرانا لجهنم کثیرا من الجن والانس کے باب میں روایت ہے انھوں نے کہا کہ ولد الزنا درجہ جہنم یعنی جہنم کا اندھن ہے۔ اصل عبارت یہ ہے قال شیخنا قال الخطابی اختلف الناس فی تاویل هذا الکلام وذهب بعضهم الى ان ذلک جاء فی رجل بعینه کان موسوما بالشرق قال بعضهم انما صار ولد الزنا شر من والديه لان الحد قد یقام علیهما فتكون العقوبة تحمیصا وهذا علم الله لاندراى ما یصنع به وما یفعل من ذنوبه (الی ان قال) وقد مر عن عبد الله بن عمرو بن العاص فی قوله تعالی ولقد ذرنا لجهنم کثیرا من الجن والانس قال ولد الزنا لجهنم۔

۲۔ درمنثور سیوطی اور اللالی المصنوعہ جلد دوم مطبوعہ ادبیہ مصر ص ۵۸ کتاب الاحکام واحد دو میں ہے۔

عبد الرزاق اور ابن ابی شیبہ اور نسائی اور بیہقی نے ابن عمر سے روایت کی ہے انھوں نے کہا کہ حضرت نے فرمایا مادر و پدر کا عاق کیا ہوا اور طعنہ دیئے والا اور ولد الزنا اور دائم الخمر اور قرابت قطع کرنے والا اور محرمات سے مقاربت کرنے والا جنت میں داخل نہ ہوگا۔ ان احادیث کو ہوشیے از خردارے ہیں خلاف مولوی صاحب کی شرط کے پیش کرنے سے میرے تین مقصود ہیں اولاً یہ کہ مولوی صاحب کی اس شرط سے کہ ادنیٰ کتاب کے حوالہ سے میں جواب دوں یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ مولوی صاحب کی کتابیں کل ان اقوال

داخل ہیں۔

اور افعال کی تصدیق کرتی ہیں جن پر مولوی صاحب اسوقت اعتراض کرتے ہیں۔

دوسرے یہ کہ اول حدیث میں ہے کہ شیخ خاص کے بارہ میں ہے جو شری مشہور تھا اور اسکو ولد الزنا کہا جیسا میرا دعویٰ ہے کہ شری کو بھی ولد الزنا۔ ولد الحرام کہتے ہیں۔

تیسرے یہ کہ کیا وجہ ہے کہ شیعہ اس حدیث ولد الزنا میں تاویل کرتے ہیں اور نہ اس پر اعتراض کرتے ہیں اور سنت و اجماع حضرات کوئی اس حدیث کی تاویل کرتا ہے کوئی اختلاف کرتا ہے اور کوئی قطعی اس سے انکار کرتا ہے اور ہمارے مولوی صاحب تو اپنے ہی میں نہیں رہتے۔ اب میں اس کا جواب ایک حکایت کی شکل میں عرض کر کے اپنے کلام کو ختم کرتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ دو شخص لڑتے ہوئے ایک قاضی کے پاس پہنچے اور وہ ہر ایک دوسرے کو اپنا غلام بتاتا تھا اور اس پر قبضہ کرنے کا دعویٰ کرتا تھا۔ قاضی صاحب نے دونوں کو ایک گھر کی سے سر نکال کر کھڑے ہونے کو کہا اور بعد ایک جلا دے ہاتھ میں تلوار دیکر کہا کہ غلام کا سر قلم کر۔ جو غلام تھا فوراً اس نے اپنا سر کھینچ لیا۔ قاضی صاحب نے اسکو بت قدم شخص کے حوالہ کیا۔ خداوند عالم انسان کی سمجھ درست کرے اور اسکو قرآن اور احکام ربانی سے حق حاصل کرنے کی توفیق دے۔

باقی رہا چوری۔ ڈکیتی وغیرہ کرنے پر شیعوں کی بخشائش اور مغفرت کی امید پر جو آپ کو غصہ آتا ہے اوسمیں بیچارے شیعوں کا کیا قصور ہے۔ خود خداوند عالم مالک ارض و سما یہ ارشاد فرماتا ہے۔ سورہ النساء رکوع ۵
ان تجتنبوا کبائر ما تنہون عنه نکفر عنکم سیئاتکم وندخلکم مدخلا کریم یعنی اگر گناہان کبیرہ سے جو تم کو منع کیا گیا ہے بچے رہو تو ہم تمہارے اور گناہوں کو معاف کر دیں گے اور تم کو بہت اچھی عزت کی جگہ پر پہنچا دیں گے

پس اس حکم کے مطابق شیعہ سنت الہی میں رد و بدل نہیں کرتے۔ انبیاء کو اور امام کو نہ قتل کرتے ہیں نہ انکو ستاتے ہیں اور نہ اونکی میراث کو عصب کرتے ہیں۔ لہذا خداوند عالم اونکے چھوٹے گناہوں کو معاف کر کے اونکو عزت کی جگہ دیگا۔ اور جو خداوند عالم کی آیتوں سے انکار کرتا ہے اور اس کے حلال کو حرام اور حرام کو حلال سمجھتا ہے اس کے بارے میں یہ حکم ہے سورہ الکہف رکوع ۱۲ الذین ضل سبیہم فی الحیوة الدنیاء وہم یحسبون انہم یحسنون صنعا اولئک الذین کفرو ابایت ربہم ولقاءہ فخبطت اعمالہم فلا یقیم لہم یوم القیمة وزنا یعنی وہ لوگ جنکی دنیاوی کوششیں سب اکارت ہوتی ہیں اور وہ اس خیال میں ہیں کہ وہ اچھے کام کر رہے ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جو خدا کی آیتوں سے اور اس کے سامنے ہونے سے انکار کرتے ہیں تو اونکا سب کیا کرایا اکارت ہے اور ہم اونکے لئے قیامت میں کوئی وزن نہیں قائم کریں گے (اسلئے کہ جب عمل ہی اکارت ہے تو پھر اس کا وزن ہی کیا ہے) آپ کا آیات قرآنی سے انکار اصل رسالہ میں جدول کی شکل میں بہت واضح بیان کر دیا گیا ہے اور اس رسالہ میں بھی مختصراً امام شافعی، امام ابوحنیفہ اور حضرت عائشہ کے فتاویٰ سے مخالفت آیات خداوند عالم کی ثابت کر دیا ہے۔ اس کے بعد عوض غم و غصہ کھانے کے مناسب ہے کہ اپنی اصلاح فرمائیے اور میں خداوند عالم سے دعا کرتا ہوں کہ وہ ہر دعویدار اسلام کو توفیق عنایت فرماوے کہ ہر روز صراط مستقیم ہو جاوے فقط

